

Привредни Суд у Београду, стечајни судија *Наталија Пејић - Кордић*, одлучујући у предходном поступку ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРАНСПОРТ, ШПЕДИЦИЈУ И КОНСАЛТИНГ ТРАНС-УНИОН-ШПЕД д.о.о. Београд, Косте Нађа 50** донео је ван рочишта дана **25.02.2011. године**:

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРАНСПОРТ, ШПЕДИЦИЈУ И КОНСАЛТИНГ ТРАНС-УНИОН-ШПЕД д.о.о. Београд, Косте Нађа 50** матични број: **06014348**, ПИБ: **101723009** због испуњености стечајног разлога трајније неспособности за плаћање.

II За стечајног управника именује се **Зоран Миловановић из Београда, Булевар краља Александра 261.**

III НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати сву непокретну и покретну имовину предузећа и пословни простор предузећа на даље чување и управљање.

IV Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 25.03.2011. године у 09,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 210.

V Испитно рочиште одређује се за 01.04.2011. године у 09,15 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 210.

VI Позивају се повериоци да у року од 45 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Образложење

Народна банка Србије је дана 09.04.2010. године овом Суду доставила обавештење да је правно лице **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРАНСПОРТ, ШПЕДИЦИЈУ И КОНСАЛТИНГ ТРАНС-УНИОН-ШПЕД д.о.о. Београд, Косте Нађа 50** обуставило плаћања у непрекидном трајању од 1170 дана, да му је укупан износ блокаде рачуна укључујући главни дуг и камату 2.606.401,87 динара, те да предузеће има пословну имовину (збир сталне и обртне имовине и одложених пореских средстава) у висини од 2.275.000,00 динара и да има 2 запослена лица.

Поступајући по службеној дужности, Суд је решењем од 30.04.2010. године покренуо претходни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка, уједно позивајући стечајног дужника и његове повериоце да уплате предујам у висини од 100.000,00 динара у року од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли Суда уз упозорење да ће се у случају неуплате наведеног износа у остављеном року створити и закључити стечајни поступак, а имовина стечајног дужника пренети у својину Републике Србије.

Дужник је дана 24.06.2010. године, у оквиру напред наведеног рока од 60 дана уплатио тражени предужам за покретање стечајног поступка, па је Суд у смислу члана 152. Став 1 Закона о стечају заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, уједно налажући дужнику да достави сву релевантну документацију и то на околност постојања непокретне и покретне имовине, све уговоре и другу документацију којима се преноси, умањује и оптерећује имовина дужника, документацију о споровима који су вођени или се воде у корист или на терет дужника, неправоснажне и правоснажне судске одлуке укључујући и решења о извршењу, списак поверилаца са комплетним подацима о имену и презимену физичког лица, и адреси пребивалишта, односно пословном називу и адреси седишта правног лица, списак поверилаца који имају заложно право, законско право задржавања или право намирења на стварима или правима о којима се воде јавне књиге или регистри, износима њихових потраживања и правним основима тих потраживања, списак необезбеђених (новчаних поверилаца), износима њихових потраживања и правним основима тих потраживања, списак излучних поверилаца и правни основ по основу кога би исти могли тражити излучење, списак запослених по уговорима о раду/делу, као и других лица ангажованих код дужника по осталим основима, податке о евентуално неизмиреним обавезама по основу зарада запослених са припадајућим доприносима за пензионо и инвалидско осигурање и износима тих обавеза, податке о евентуално неизмиреним обавезама према другим правним и физичким лицима по основу осталих ангажовања, и износима тих обавеза, податке о правним лицима које дужник контролише и са истима је повезан, биланс стања и биланс успеха за 2009. годину који је дужник предао Народној банци Србије до 28.02.2010. године.

На рочиштима која су у смислу одредбе члана 68 став 2 Закона о стечају, ради расправљања разлога за отварање стечајног поступка, одржана дана 21.07.2010., 01.10.2010. године, 10.12.2010. године и 25.02.2011. године пуномоћник дужника је остао код свих навода у току поступка. Истакао да дужник нема непокретне или покретне имовине, да не постоје уговори или било која друга документација којом се преноси, умањује или оптерећује имовина стечајног дужника, те да има потраживања и у поступцима који се воде пред Привредним судом у Ужицу Ст-21/10 (стари број Ст-35/06) на укупан износ потраживања од 3.466.902,84 динара без евентуалне допунске камате почев од 03.02.2005-године до исплате и Ст-17/10 (стари број Ст-22/06) на укупан износ утврђених потраживања од 3.324.165,19 динара без евентуалне допунске камате почев од 03.02.2005. године до исплате, те да је поднео захтев за испавку листе утврђених потраживања. Осим тога, извесно је да ће потраживање бити наплаћено продајом стечајног дужника из групације „Војин Поповић“ из Новог Пазара, и да ће исти добити новог власника. У погледу повериоца предлагача, Министарство финансија је незаконито блокирала рачун дужника, јер према књиговодственој документацији дужника, ова потраживања не постоје. Дужник нема поверилаца који имају заложно право, законско право задржавања или намирења на стварима и правима о којима се воде јавне књиге, да нема необезбеђене новчане повериоце, да излучни повериоци не постоје, да има само једног запосленог и да нема неизмирених обавеза по основу зарада са припадајућим доприносима, да није статусно повезано лице и да нема неизмирене обавезе према трећим лицима. Једини поверилац стечајног дужника је Пореска управа која није спровела порески извршни поступак и није наплатила своје потраживање из расположиве имовине дужника која је према самом извештају Пореске управе душло већа од спрног потраживања.

Предложио је да стечајни судија обустави стечајни поступак, јер нису испуњени разлози за отварање истог. Предложио је да и ако стечајни судија отвори поступак стечаја, да стечајног управника одреди по сопственом нахођењу, а не аутоматским одабиром.

Одлучујући о околностима за отварање стечајног поступка, Суд је утврдио да је дужник у блокади због чега није у могућности да одговори својим обавезама у року од 45 дана, а такође је обуставио и своја плаћања у року дужем од 30 дана, због чега су испуњени услови за отварање стечајног поступка. Утврђено је такође, да је стечајни

дужник у блокади на рачуну на дан 24.02.2011.године, 2.287.599,10 динара само по основу главног дуга, а по изводу из сајта НБС од 24.02.2011.године што значи да се у односу на дан 31.03.2010.године када је дужник био у блокади по основу главног дуга 2.287.599,10 динара иста непромењена, те стога Суд налази да је је стечајни дужник **трајније неспособан за плаћање**, у складу са одредбом чл. 11. ст. 2 тачка 1 и става 3. истог члана Закона о стечају.

Одлучујући поводом обавештења НБС од 09.04.2010. године за покретање поступка стечаја над стечајним дужником, Суд је налазећи да су испуњени сви услови за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, донео одлуку као у изреци под I, применом одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1. и става 3 истог члана и одредби чл. 69. ст. 1 и ст. 3 Закона о стечају, док је одлука у изреци под IV, V и VI донета на основу одредби чл. 70. ст. 1. тач. 5, 6, 7, и 8. Закона о стечају.

Приликом спровођења стечајног поступка, увидом у документацију коју поседује дужник, стечајни управник ће утврдити потраживања поверилаца према дужнику, као и потраживања дужника према својим дужницима, будући на износ напред наведене блокаде рачуна дужника и будући на износе потраживања по правоснажним пресудама у своју корист које дужник поседује.

Такође, стечајни судија није одлучивао о предлогу пуномоћника дужника о обустави поступка, будући да је исти преурањен, јер је истакнут у претходном стечајном поступку, супротно члану 13. Став 1 Закона о стечају који говори о обустави стечајног поступка у току спровођења истог, као и из разлога што се обустаа стечајног поступка може законито спровести тек након истека максималног рока за пријављивање потраживања поверилаца који износи 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја у Службеном гласнику Републике Србије, под условом да стечајни дужник има само једног повериоца који је пријавио потраживање.

Избор стечајног управника Суд је извршио користећи своје овлашћење из члана 20.ст.3 Закона о стечају са листе активних стечајних управника, ради чега је применом одредбе чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, одлучено као у ставу II изреке решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана објављивања у Службеном гласнику Републике Србије, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

Стечајни судија

Наталија Пејух - Кордић
- за тачност отправка оверава -

